MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

P. M. Dąbrowski

DOW-S-VII.7120.170.2020.PRW
ID: 1349154

Wrocław, dnia 31 lipca 2020 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10, art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zespołu Szkół Ekonomiczno-Ogólnokształcących, z siedzibą przy ul. Drukarskiej 50, 53-312 Wrocław, z dnia 6 lutego 2020 r., w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew z terenu nieruchomości należącej do Gminy Wrocław, oznaczonej jako działka nr ewid. 25/1, AM-36, obręb Południe, zlokalizowanej przy ul. Drukarskiej 50 we Wrocławiu,

orzekam

I. **Zezwalam** Zespołowi Szkół Ekonomiczno-Ogólnokształcących, z siedzibą przy ul. Drukarskiej 50, 53-312 Wrocław, na usunięcie bez naliczania opłaty nw. drzew z terenu nieruchomości należącej do Gminy Wrocław, oznaczonej jako działka nr ewid. 25/1, AM-36, obręb Południe, zlokalizowanej przy ul. Drukarskiej 50 we Wrocławiu:

Lp.	nr inw.	nazwa gatunkowa drzewa wnioskowanego do usunięcia	obwód pnia na wys. 130 cm [cm]
1	*2*	*3*	*4*
1	35	Klon pospolity *(Acer platanoides)*	187
2	82	Klon jesionolistny *(Acer negundo)*	144

II. Określam termin usunięcia drzew wymienionych w punkcie I. do dnia 30 września 2022 r.

III. Zezwolenie na usunięcie drzew, o których mowa w punkcie I. uzależniam od zastąpienia ich nw. drzewami, do wykonania zgodnie ze sztuką ogrodniczą, przez Zespół Szkół Ekonomiczno-Ogólnokształcących we Wrocławiu, na terenie nieruchomości należącej do Gminy Wrocław, oznaczonej jako działka nr ewid. 25/1, AM-36, obręb Południe, zlokalizowanej przy ul. Drukarskiej 50 we Wrocławiu, w terminie do dnia 30 września 2022 r.:

Lp.	nazwa gatunkowa drzewa do posadzenia	liczba sztuk	parametry / uwagi
1	*2*	*3*	*4*
1	Śliwa wiśniowa *(Prunus cerasifera)*	4	Materiał szkółkarski, min. obwód pnia na wys. 100 cm: **10-12 cm**
			Razem: **4 szt. drzew**

IV. Zobowiązuję Zespół Szkół Ekonomiczno-Ogólnokształcących, do pisemnego poinformowania tutejszego organu o dacie i miejscu wykonania nasadzeń zastępczych (w tym na dołączonej mapie) wskazanych w punkcie III., w terminie 7 dni od ich wykonania. Po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie III. na wykonanie nasadzeń zastępczych tut. organ wyznaczy termin oględzin posadzonej zieleni (z udziałem Strony), celem potwierdzenia, czy zachowała ona żywotność.

V. **Odmawiam** udzielenia zezwolenia Zespołowi Szkół Ekonomiczno-Ogólnokształcących, z siedzibą przy ul. Drukarskiej 50, 53-312 Wrocław, na usunięcie nw. drzew z terenu nieruchomości należącej do Gminy Wrocław, oznaczonej jako działka nr ewid. 25/1, AM-36, obręb Południe, zlokalizowanej przy ul. Drukarskiej 50 we Wrocławiu:

Lp.	nr inw.	nazwa gatunkowa drzewa wnioskowanego do usunięcia	obwód pnia na wys. 130 cm [cm]
1	*2*	*3*	*4*
1	37	Klon pospolity *(Acer platanoides)*	260
2	41	Świerk pospolity *(Picea abies)*	83

Uzasadnienie

Na wniosek Zespołu Szkół Ekonomiczno-Ogólnokształcących, z siedzibą przy ul. Drukarskiej 50, 53-312 Wrocław, z dnia 6 lutego 2020 r., Marszałek Województwa Dolnośląskiego wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew z terenu nieruchomości należącej do Gminy Wrocław, oznaczonej jako działka nr ewid. 25/1, AM-36, obręb Południe, zlokalizowanej przy ul. Drukarskiej 50 we Wrocławiu.

Wniosek spełnia wymagania określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55), zwanej dalej ustawą *o ochronie przyrody*. Strona ubiega się o wydanie zezwolenia na usunięcie 4 szt. drzew, argumentując potrzebę tej wycinki ich złym stanem fitosanitarnym, a także stwarzaniem zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia. W odniesieniu do terenu ww. nieruchomości Strona dysponuje na czas nieoznaczony prawem trwałego zarządu, na podstawie Decyzji Prezydenta Wrocławia nr 42/2018 z dnia 21 września 2018 r., znak: WNK-UPN.6844.21.2018 (kopia dokumentu w aktach sprawy).

Na podstawie art. 90 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*, organem właściwym do wydania zezwolenia jest Marszałek Województwa Dolnośląskiego.

W dniu 30 czerwca 2020 r. przeprowadzono oględziny drzew wnioskowanych do usunięcia (protokół w aktach sprawy). W ich obrębie nie stwierdzono występowania gatunków podlegających ochronie ani gniazd ptasich. Drzewo oznaczone we wniosku jako nr inw. 35, z gatunku klon zwyczajny, o obwodzie pnia na wys. 130 cm wynoszącym 187 cm, jest w osłabionej kondycji zdrowotnej. Na pniu od odziomka do wysokości ok. 2 m przebiega pęknięcie wzdłużne, a powyżej w miejscu odpadnięcia jednego z przewodników znajduje się obszerne wypróchnienie. Korona jest przerzedzona, z posuszem oszacowanym na ok. 20 % oraz z pozostałościami po wyłamanych gałęziach i konarach. Egzemplarz oznaczony we wniosku jako nr inw. 37, z gatunku klon zwyczajny, o obwodzie pnia na wys. 130 cm, jest w średniej kondycji zdrowotnej. Na pniu nie zaobserwowano poważnych ubytków ani innych istotnych oznak chorobowych. Korona jest nieznacznie przerzedzona,

z posuszem na poziomie ok. 15%. Drzewo oznaczone we wniosku jako nr inw. 41, z gatunku świerk pospolity, o obwodzie pnia na wys. 130 cm wynoszącym 83 cm, również jest w średniej kondycji zdrowotnej. Posusz w koronie wynosi ok. 35%. Egzemplarz oznaczony we wniosku jako nr inw. 82, z gatunku klon jesionolistny (we wniosku omyłkowo oznaczony jako klon zwyczajny), o obwodzie pnia na wys. 130 cm wynoszącym 200 cm, rośnie na skarpie, w pobliżu ogrodzenia i szkolnego boiska. Pień odchyla się od pionu o ok. 40° (w kierunku terenu szkoły), co zaburza jego statykę. Korona jest asymetryczna i przerzedzona, z posuszem oszacowanym na ok. 60%. Na pniu widoczne są pęknięcia wzdłużne oraz wydziuplenia.

W odniesieniu do drzew wskazanych w punkcie I. sentencji decyzji (nr inw. 35 i 82), na podstawie art. 83d ust. 1 pkt 7 ustawy *o ochronie przyrody*, tut. organ określił termin ich usunięcia do dnia 30 września 2022 r., przy czym niezbędną wycinkę prowadzi się od dnia 16 października do końca lutego. Wykonywanie prac dotyczących usuwania drzew poza tym okresem prowadzi się wyłącznie po uzgodnieniu ze specjalistą przyrodnikiem, np. ornitologiem lub chiropterologiem. Z przepisów prawa wynika, że w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą lub częściową zgodnie z § 6 ust. 1 i § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.) obowiązuje zakaz m.in. niszczenia siedlisk i ostoi, jak i niszczenia, usuwania lub uszkadzania gniazd. Zgodnie z art. 56 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody,* zezwolenie na czynności podlegające zakazom wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy *o ochronie przyrody*, tut. organ nie naliczył opłaty za usunięcie drzew wskazanych w punkcie I. sentencji decyzji, gdyż nie nalicza się opłat w przypadku, gdy usuwane drzewa zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych, jak również wtedy, gdy są one obumarłe lub nie rokują szans na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Mając na uwadze potrzebę odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody, tut. organ uzależnił usunięcie drzew wskazanych w punkcie I. sentencji decyzji od wykonania nasadzeń rekompensujących straty zieleni, w celu przywrócenia równowagi przyrodniczej, walorów krajobrazowych oraz funkcji ozdobnych na danym terenie. W punkcie III. sentencji decyzji, na podstawie art. 83d ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody,* określono liczbę i parametry drzew do posadzenia, a także miejsce oraz termin wykonania nasadzeń zastępczych. Nasadzenia powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką ogrodniczą. W punkcie IV. sentencji decyzji zobowiązano Stronę do pisemnego poinformowania tut. organu o dacie i miejscu wykonania nasadzeń zastępczych oraz oznaczenia dokładnej lokalizacji posadzonych drzew na mapie. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych – zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*.

W odniesieniu do drzew wskazanych z punkcie V. sentencji decyzji (nr inw. 37 i 41), na których usunięcie nie udzielono zezwolenia, tut. organ ochrony przyrody zaleca Stronie ich pielęgnację (w tym eliminację posuszu gałęziowego) oraz dalszą obserwację. Wycinka jest rozwiązaniem nieodwracalnym i ostatecznym, dlatego przed podjęciem decyzji o usunięciu drzewa należy wykorzystać wszelkie możliwe rozwiązania pozwalające na jego

zachowanie. W normalnych warunkach atmosferycznych przedmiotowy egzemplarz, zwłaszcza po wykonaniu zabiegów pielęgnacyjnych, nie stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia w istniejących obiektach budowlanych. Natomiast potencjalny brak tego okazu stanowiłby stratę przyrodniczą dla ukształtowanego środowiska (obecność drzewa przyczynia się m.in. do: ograniczenia hałasu, obniżenia temperatury i wzrostu wilgotności powietrza, ochrony przed nadmiernym nasłonecznieniem). Decyzja w przedmiocie usunięcia drzewa ma charakter uznaniowy. Organ orzekający musi zatem kierować się w pierwszym rzędzie zasadami ogólnymi wskazanymi w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej *K.p.a.* Należy więc dążyć do załatwienia sprawy uwzględniając interes społeczny oraz słuszny interes strony (art. 7 *K.p.a.).* Określając ramy interesu publicznego (czy społecznego) trzeba mieć także na względzie, iż w świetle regulacji normatywnych rośliny nieobjęte formami ochrony przyrody mogą być niszczone m. in. jedynie w związku z racjonalną gospodarką (art. 125 pkt 3 ustawy *o ochronie przyrody*). Pojęcie "niszczenia" występuje tu w znaczeniu odnoszącym się do wszystkich przypadków unicestwienia, czy przetwarzania zasobów przyrodniczych, także w związku z ich prawidłową eksploatacją, w tym usuwaniem drzew. Decyzja w przedmiocie zezwolenia na wycinkę zależy od uznania organu, którego obowiązkiem jest dbałość o przyrodę, ochrona składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach. Jeśli jest tylko możliwość ochrony dobra przyrodniczo cennego, a przy tym można pogodzić różne dobra chronione konstytucyjnie, to nie ma możliwości prawnych, by jedno z tych dóbr poświęcać, zgodnie z życzeniem strony.

Prace pielęgnacyjne w koronach drzew wskazanych w punkcie V. sentencji decyzji nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% ich koron, za wyjątkiem zabiegów związanych z usuwaniem gałęzi obumarłych, utrzymaniem już uformowanego kształtu korony lub przywracaniem statyki, zgodnie z art. 87a ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody.* Zgodnie z interpretacją Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, ogólna zasada pielęgnacji drzewa określa, że cięcia w obrębie korony powinny obejmować jak najmniejszą część korony i możliwie cienkie gałęzie. Za optymalną wielkość uznaje się usunięcie do 15% korony. W ten sposób zabieg będzie miał nieznaczny wpływ na osłabienie stanu rośliny. Na wykonanie tego rodzaju zabiegów nie jest wymagane uzyskanie zezwolenia, a decyzja o ich podjęciu należy do właściciela drzewa. Jednakże zredukowanie gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, w celu innym niż określony w ust. 2, stanowi uszkodzenie drzewa. Natomiast usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 50% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, w celu innym niż określony w ust. 2, stanowi jego zniszczenie. Działanie takie, według art. 88 ust. 1 pkt 3 i 4 ww. ustawy, skutkuje wszczęciem postępowania administracyjnego i wymierzeniem administracyjnej kary pieniężnej. Dlatego pielęgnację drzewa należy przeprowadzić ze szczególną starannością, po dokonaniu oceny, że przeprowadzone zabiegi będą mieściły się w zakresie, o którym mowa w powyższym przepisie prawnym. Ponadto prace te powinny być przeprowadzone przez osobę posiadającą stosowne doświadczenie i uprawnienia w dziedzinie pielęgnacji zieleni.

Prace ziemne oraz inne działania wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, realizowane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący roślinie, zgodnie z art. 87a ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody.*

Usunięcie drzewa bez zezwolenia lub jego zniszczenie skutkuje naliczeniem administracyjnej kary pieniężnej zgodnie z art. 88 i art. 89 ustawy *o ochronie przyrody.*

W przypadku zaistnienia nowych okoliczności, nieujawnionych w toku postępowania administracyjnego, wskazujących na konieczność usunięcia drzew wskazanych w punkcie V., należy złożyć do tut. organu nowy wniosek o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie wycinki.

Przed wydaniem decyzji poinformowano Stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 10 § 1 *K.p.a.* Strona nie wniosła uwag.

Decyzja niniejsza jest zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z załącznikiem – część III, poz. 44, pkt 2, ppkt 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, z siedzibą przy pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław, za pośrednictwem Marszałka Województwa Dolnośląskiego (Wydział Środowiska, ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa o wniesienia odwołanie.

Marszałek
Województwa Dolnośląskiego
z up.
Dyrektor Wydziału Środowiska
Piotr Błaszków